



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.

Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

96/2014. (IX. 12.) FVB számú határozatával

a **Magyar Polgári és Nemzeti Jogvédő Szervezet** képviselője **V. A.** által a **Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság 158/2014. (IX. 08.) számú elsőfokú határozata** ellen benyújtott fellebbezés tárgyában 5 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő

határozatot:

A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot helybenhagyja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail cím: FVB@budapest.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. szeptember 15-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírással látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

V. A. (a továbbiakban: beadványozó) 2014. szeptember 8. napján a 2014. október 12. napjára kitűzött önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásán a Magyar Polgári és Nemzeti Jogvédő Szervezet képviselő-jelöltként történő nyilvántartásba vételét kezdeményezte a Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB).

A HVB a 158/2014. (IX. 08.) számú határozatával visszautasította a nevezett jelöltként való nyilvántartásba vételét.

A HVB határozatának indokolásában rögzítette, hogy a 2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról (továbbiakba Ve.) 307/E. §-a alapján a 10. sz. egyéni választókerületben a jelöltek állításához szükséges ajánlatok száma 48 db. Az elsőfokú határozat indokolása szerint a beadványozó által benyújtott 7 db ajánlóíven szereplő 56 ajánlás ellenőrzése során a HVB megállapította, hogy 45 ajánlás érvényes, 11 ajánlás azonban nem felel meg a Ve. 122. §. és 126. §-ában foglalt követelményeknek.

A fenti megállapítás alapján a HVB a beadványozó nyilvántartásba vételi kérelmét visszautasította.

A HVB elsőfokú, mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen a beadványozó a törvényes határidőn belül fellebbezéssel fordult a Fővárosi Választási Bizottsághoz.

Fellebbezésében előadta, hogy a fenti jelölő szervezet független egyéni választókerületi jelöltjeként és polgármester jelöltként is indult, az ajánló íveket 2014. augusztus 27-én mindkét jelöléshez átvette, majd ezeket 2014. szeptember 8-án leadta, és a polgármester jelöltégtől egyidejűleg visszalépett. A beadványozó előadta, hogy az aláírók a 10. sz. egyéni választókerületből jöttek és aláíráskor a lakcímkártyájukat felmutatva erősítették meg személyazonosságukat. Ezen okmányok valódiságáról álláspontja szerint nem a jelölt feladata meggyőződni, és erre módja sem volt, így kiszolgáltatott helyzetbe került. A lakcímkártyák tanúsága szerint az ajánlóívet aláírók a 10. egyéni választókerület állandó bejelentett lakosai, kivéve 3 embert, aki nem lakik a körzetben, illetve egy választópolgár ajánlása lehet meglátása szerint érvénytelen, aki 2014. október 20-án tölti be 18. életévét. A többi elutasított ajánlás esetében csupán adminisztratív elírások lehetnek. Ezért kéri nyilvántartásba vételét a bizottságtól és személyes felszólalási lehetőséget, illetve a hiányzó jelölések utólagos pótlását.

A fellebbezés az alábbiak miatt nem alapos.

A Ve. 125. §-ában foglaltak alapján a választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi. Az ellenőrzés során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt előírások teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, és meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.

A Ve. 127. §-ban foglaltak szerint az ajánlások ellenőrzését a jelölt bejelentésétől számított három napon belül kell elvégezni. Nem kell tovább folytatni az ellenőrzést, ha bizonyos, hogy az érvényes ajánlások száma elérte a jelöltséghez szükséges számot.

A Ve. 132. §-a alapján az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelöltet – legkésőbb a bejelentést követő negyedik napon – nyilvántartásba vesz. A Ve. 307/G. §-ában foglaltak szerint az egyéni választókerületi jelöltet a helyi választási bizottság veszi nyilvántartásba.

Budapest VIII. Kerületi Helyi Választási Iroda (továbbiakban HVI) a bejelentett jelölt adatait a központi névjegyzékben ellenőrizte és megállapította, hogy a jelölt választójoggal rendelkezik, választó és választható. A HVI a becsatolt ajánlóíveken szereplő ajánlásokat megvizsgálta és megállapította, hogy a benyújtott 7 db ajánlóíven talált 56 db ajánlásból összesen 45 db ajánlás érvényes.

A Ve. 231. § (4) bekezdésének megfelelően a Fővárosi Választási Bizottság megvizsgálta a sérelmezett elsőfokú határozatot és az azt megelőző eljárást is.

A HVB a kitöltött E2-es nyomtatvány és a jelölt adatainak ellenőrzése után, továbbá az érvényesnek talált 45 ajánlás alapján a Ve. 122. § szerint V. A.-t nem vette nyilvántartásba egyéni képviselőjelöltként a VIII. kerületi 10. sz. egyéni választókerületben, mivel a törvényi feltételek nem teljesültek.

A fellebbező nem adott elő olyan indokot, mely alapján az ajánlások újbóli ellenőrzését szükséges lenne elvégezni.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a Ve. 231. § (5) bekezdés *a)* pontja alapján a fellebbezéssel támadott elsőfokú határozatot helybenhagyta.

A határozat az Alaptörvényen, a Ve. 119—138. §-án, 231. § (4)—(5) bekezdésén, a 2010. évi L. törvényen, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés *s)* pontján alapul.

Budapest, 2014. szeptember 12.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök